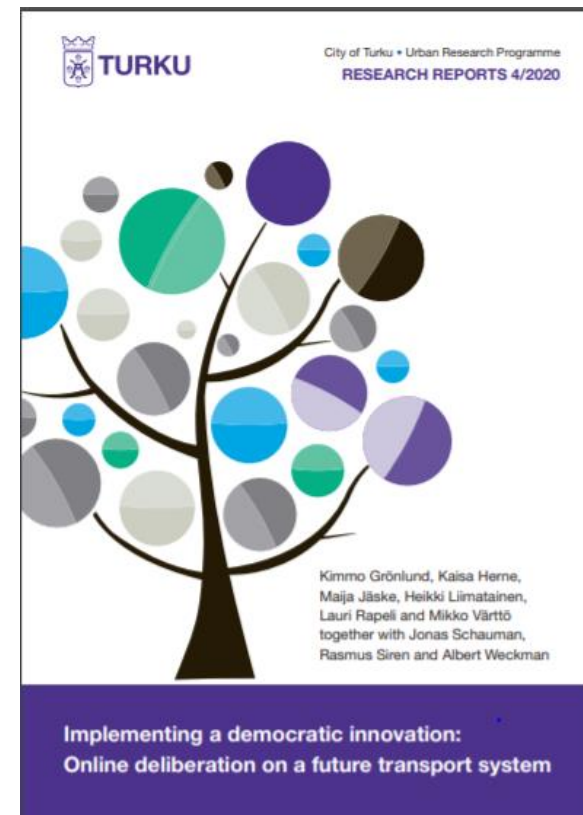


Turku keskustelee - tiedotustilaisuus Åbo samtalar presskonferens 2.12.2020



Ohjelma

1. Tervetuloa, tutkijatohtori Maija Jäske, Åbo Akademi
2. Alkusanat, kaupunginjohtaja Minna Arve
3. Kansalaispaneelin kulku ja päätulokset, professori Kaisa Herne, Tampereen yliopisto
4. Miten kansalaisia tulisi osallistaa jatkossa? professori Kimmo Grönlund, Åbo Akademi
5. Kansalaispaneeli yleiskaavan valmistelussa, kehittämispäällikkö Juha Jokela, Turun kaupunki
6. Mahdollisuus kysymyksille, moderaattorina väitöskirjatutkija Mikko Värttö, Tampereen yliopisto

Demokraattiset innovaatiot

- Ovat uusia tapoja osallistaa kansalaisia
- Perustuvat usein (puntaroivan) **deliberatiivisen demokratian** ihanteeseen
- Paljon käytetty malli: **mini-demos** eli **kansalaispaneeli**, johon kansalaiset valitaan satunnaisotannalla ja jossa he muodostavat harkitun mielipiteen jostain poliittisesta teemasta rakentavan pienryhmäkeskustelun, asiantuntijakuulemisen ja puolueettoman tiedon pohjalta

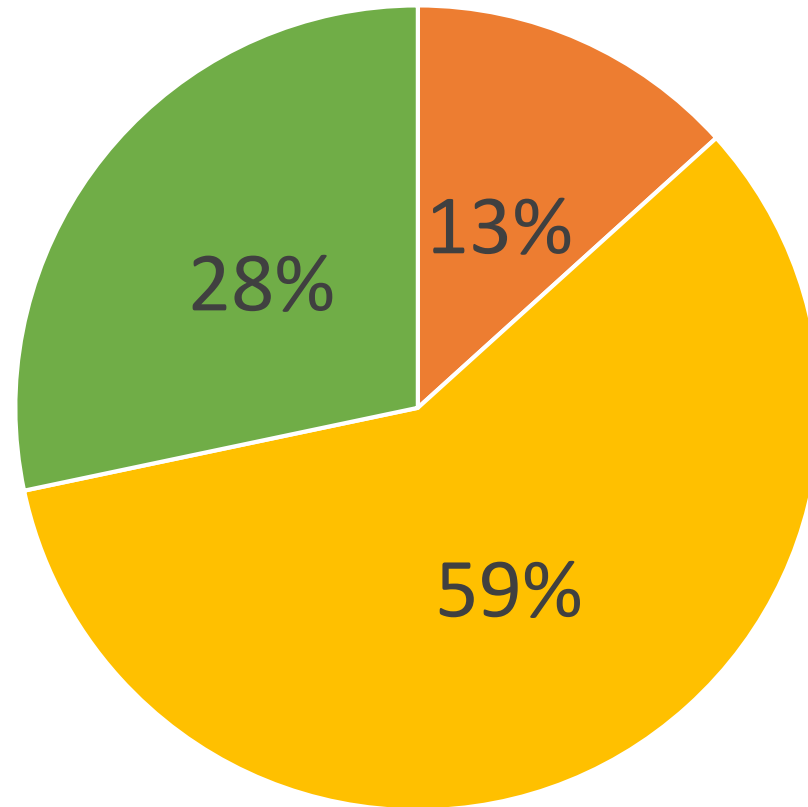
Turku keskustelee -prosessi

- Kansalaispaneelin aiheena **Turun keskustan liikennejärjestelyt**
- Lähetimme kutsun 12 000 hengen **satunnaisotokselle turkulaisista**, 2463 turkulaista palautti kyselyn
- Vastaajien joukosta **171** vapaaehtoista osallistui verkossa toteutettuihin pienryhmäkeskusteluihin (7. – 14.5.2020), joiden kesto oli 3 tuntia
- Keskusteluja ohjasi **keskustelusäännöt**, joiden noudattamista **moderaattori** valvoi
- Osallistujille lähetettiin keskustan liikennejärjestelyistä kertova **tietopaketti**
- Tavoitteena selvittää tietoon ja keskusteluun perustuva harkittu kansalaismielipide

Turku keskustelee -prosessi

- Testasimme myös, miten poliitikot ja kansalaiset keskustelevat keskenään ja sen vuoksi puolessa pienryhmistä oli **mukana kaksi kaupunginvaltuutettua** (edustus tasaisesti eri valtuustoryhmistä)
- Vertaamalla vastauksia ennen kansalaispaneelia ja sen jälkeen toteutettuun kyselyyn, saamme tietoa siitä, miten osallistujien **mielipiteet muuttuivat** kansalaispaneeliin osallistumisen ansiosta
- Mittasimme kyselyissä myös osallistujien liikennesuunnitteluun liittyviä **tietoja** ja loppukyselyssä heidän **osallistumiskokemustaan**
- Keskustelun jälkeen osallistujat äänestivät kolmesta skenaarista: Hidas muutos, Ripeä muutos, Suuri muutos

**Turku keskustelee-kansalaispaneelin mielipide parhaasta skenaariosta Turun
keskustan liikenteen kehittämiseksi**
(171 osallistujaa)

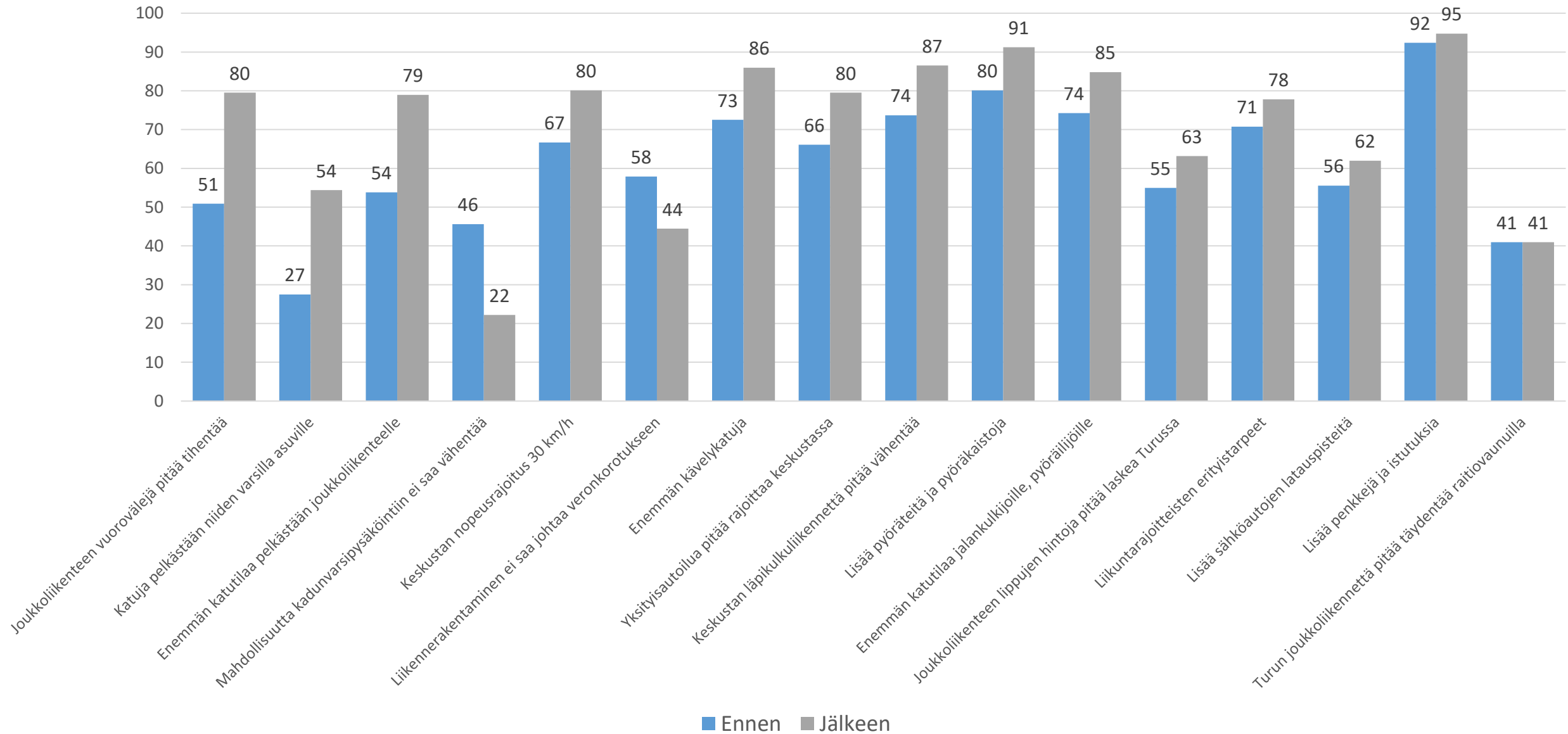


■ 1 Hidas muutos ■ 2 Ripeä muutos ■ 3 Suuri muutos

Ripeän muutoksen skenaario

- Ripeän muutoksen skenaariossa keskeisimmät toimenpiteet ovat katuverkon kehittäminen **viihtyisämpään ja läpiajoliikennettä rajoittavaan suuntaan**. Keskustan katuverkon hierarkiaa selkeytetään **varaamalla osa kaduista kävelylle, osa joukkoliikenteelle ja osa vain kadun varren asukkaille**. **Läpiajoa vähennetään** toimenpiteillä, joilla samalla lisätään katujen viihtyisyyttä. Katujen muutokset tehdään kattavasti, mutta pääosin **siirrettävillä istutuksilla**.

Kansalaispaneelin osallistujien mielipiteiden muutos



Miten kansalaisia tulisi osallistaa jatkossa?

Työtä tehdään pitkäjänteisesti, Kimmo Grönlundin johtama Åbo Akademin yleisen mielipiteen tutkimuksen sisäinen huippuyksikkö, Kaisa Herne Tampereen yliopistosta johtaa osallistamisen työpakettia



The Future of Democracy

Center of Excellence in Public Opinion Research

Politiikkasuositus 1

- Kansalaispaneeli tulee suunnitella huolella, se vaatii resursseja ja aikaa.
- Kaupungeissa ja kunnissa kansalaispaneelia voi verrata lautakuntiin resurssitarpeiden suhteen. Se tarvitsee henkilökuntaa ja budjetin.
- Kansalaispaneelin suhde valtuustoon voisi olla lautakuntien kaltainen ("yleislautakunta").

Politiikkasuositus 2

- Kansalaispaneelin järjestäjien tulee miettiä tarkkaan, mihin kysymyksiin he haluavat kansalaisten vastauksia.
- Paneelin aihe ja tehtävät on määriteltävä konkreettisiksi ja spesifeiksi.

Politiikkasuositus 3

- Kaupungin tai kunnan viranhaltijoiden sitoutuminen kansalaispaneelin työhön on tärkeää, jotta
 1. heidän asiantuntemuksensa välittyy kansalaispaneelille.
 2. kansalaispaneelin suositukset välittyvät tehokkaasti hallinnolliseen ja poliittiseen valmistelutyöhön.

Politiikkasuositus 4

- Tulostemme pohjalta emme näe estettä poliitikkojen – vaaleilla valittujen valtuutettujen – osallistumiselle kansalaispaneelin pienryhmiin tasa-arvoisina keskustelijoina kansalaisten kanssa (vrt. myös Irlannin kansalaisparlamentit).

Politiikkasuositus 5

- On tärkeää määritellä kenellä on aloiteoikeus kansalaispaneelin kuulemiseen.
 - Kuntalaisaloite?
 - Valtuusto, hallitus, pormestari/k-johtaja?
 - Etukäteinen linjaus tietyn tyyppisistä päätöksistä → automaattisesti kansalaispaneelin kautta?
- Kansalaispaneelin yksityiskohtainen suunnittelu ja asiantuntijoiden valinta voidaan antaa riippumattoman ulkopuolisen tahon tehtäväksi, jotta prosessi takaa paneelille itsenäisen työrauhan

Politiikkasuositus 6

- Kansalaispaneeleista on tehtävä pysyvä osa (paikallis-) demokratiaa.
- Paneelin satunnaisesti valitut jäsenet voisivat istua esim. neljä vuotta.
- Täten kaupungeilla ja kunnilla olisi käytössään elin, jonka kautta voidaan arvioida, miltä harkittu kansalaismielipide näyttäisi, jos asukkailla olisi mahdollisuus tiedonsaantiin, keskusteluun ja pohdintaan.

”Ripeän muutoksen” Berliinin Friedrich- strasse



Kiitos!
Ställ gärna frågor även på svenska

www.abo.fi/fi/turkukeskustele/

<https://www.turku.fi/turku-tieto/julkaisut-ja-raportit/tutkimusraportteja-sarja>

