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Ordkapital

Årets sista dubbelnummer av Finsk Tidskrift köplår med nobelpristagare, konstlivet, välfärdssamhället och politiskt kapital. Det är extra allt så här inför jul, naturligtvis.


Dag Ancker granskar såväl gamla som nya författningar och deras konstitutionella olikhet. Författningar försvinner ofta som en konsekvens av särskilda, ofta våldsamma händelser och kriser, såsom krig, statskupper och revolutioner. I studiet av politiska företeelser görs en viktig distinktion mellan demokratar och icke-demokratar, där demokrater tenderar ha ett övertag; de är Fredligare och mer stabila. Ancker visar hur regeln har sin giltighet även i studiet av konstitutionell livslängd: Demokrati medför ett högre mätt av kontinuitet och främjar även konstitutionell uthållighet.


Föreningen Granskaren och jag personligen vill tacka vår medarbetare Mia Franck som vid årsskiftet avgår som tidskriftens redaktionssekreterare. Mias författarskap behöver mera tid, vilket vi alla får glädjas över. Tack Mia för ett fantastiskt samarbete! Jag har lärt mig mycket av dig och det har varit en glädje att få arbeta vid din sida. Från och med nästa år kommer Freja Rudels, FM och doktorand i litteraturvetenskap, att sköta redaktionssekreterararbetet.
Till sist vill jag önska alla våra läsare inte bara njutbara lässtunder utan även en GOD JUL OCH ett GOTT NYTT ÅR 2015!

Jutta Ahlbeck
Åbo, november 2014
Arkeologen förvandlad till skelett

Maxim Grigoriev

"Gång på gång skriver Patrick Modiano samma berättelse", konstaterade en svensk kritiker 1993 i en recension av den då på svenska utkomna En cirkus drar förbi. Så hår tjugo år efteråt, när Modiano 2014 av Svenska akademien precis tilldelats Nobelpriset ”for the art of memory with which he has evoked the most ungraspable human destinies and uncovered the life-world of the occupation”, är läget på gott och ont ungefär detsamma.

Fram till nu mindre känd utomlands, har Modiano hunnit med att publicera ett trettiotal böcker och räknas till en av Frankrikes främsta författare, mångfaldigt belönad med de största litteraturpriserna. Innan Nobel blev det både Prix mondial Cino Del Duca och Österreichischer Staatspreis für Europäische Literatur. I Sverige, liksom i många andra europeiska länder, har han fram till utnämningen emellertid mest varit en angelägenhet för insatta frankofiler. Hans band till landet är visserligen inte helt slumpmässiga: svenska var det första språk som hans debutroman översattes till, och dottern bor i Sverige, gift med en svensk musiker. Icke desto mindre är det talande att det svenska förlag som plockade upp honom när mitt eget, Albert Bonniers, gav upp efter några inte särskilt kommersiellt framgångsrika utgivningar, är ett
enmansprojekt, drivet från ett pyttelitet hörnkontor i Stockholm av en eldsjäl, Elisabeth Grate.


Det är sällan eller aldrig den egentliga historien, den tematiska händelsesansamlingen som sådan, som är föremålet för Modianos melankoliska teckningar. Allt som oftast är det den tid som gällt sedan dess som utgör det egentliga litterära objektet, den känsla av pockande närvaro och molande frånvaro som några väldigt konkreta minnen emellanåt kan åsamka. År det verkligen möjligt att dessa människor är borta, frågar sig bokens berättare Jean med den maktlösa melankoli som var och en som varit med om en förlust utan svårigheter känner igen. Att så mycket tid har runnit
bort. Om det verkligen var så länge sedan, varför känns det som om ingen tid har gått alls? Varför känns det som om personen man älskade och kanske alltjämt älskar står och väntar vid parken bakom nästa hörn?


"Ja, det var som om jag hade velat lämna, svart på vitt, ledträd som skulle tillåta mig att i en avlägsen framtid få klarhet i det som jag upplevde i stunden men inte riktigt förstod", skriver Jean. "Morsemiddelanden skickade i blando under stor förvirring.
Och det fordrades många långa år innan jag kunde tyda dem”. Han minns hur han hade för vana att låta bli att släcka lampor när han gick, ”framför allt för att lämna spår efter oss, signalera att vi egentligen inte hade försvunnit och att vi skulle komma tillbaka endera dagen.” Denna det förflutnas lek med framtiden för tankarna till Brodskys Elegi, där diktjaget framåt slutet varnar en för att denna förbindelse, i form av en telefonrätt som ringlar mellan i dag och i morgon, bäddar för besvikelse. När man ringer numret, det vill säga blickar in, får kontakt med sin egen framtid, är den som svarar blott en handikappad produkt av evolutionen, någon som förlorat en extremitet, sin älskade och sin själv. Där i framtiden är man bara en ynklig gamling, och så småningom helt död. Av en massiv dinosaurie återstår endast en ryggrad.


Det förflutna är alltså, i en inre upplevelse hos berättaren, ingen ”död bild”, utan något som äger ett vegetativt liv. Allt finns samtidigt, och fortsätter finnas i sin onåbarhet och oföränderlighet. Dannie blir aldrig gammal, men finns kvar, frusen i tid, där på skvären eller nattöppna cafét: upplyst, genomlyst.

Det i sig är en vacker, förförisk bild. ”Tidens mörka rygg” hos Modiano är, till skillnad från Marias, inte de hemligheter som det förflutna ruvar på och som nuets jag kan belysa eller låta bli; det är själva det till synes oförklarliga hos förfluten närvaro, tidens obönhörliga gång och dess samtidiga emotionella kvadrörjande. Hos Marias, där det shakespeareanska uttrycket figurerar i flera

Också Brodsky definierade rummet som ”kroppens frånvaro i varje enskild punkt”. Hos Modiano däremot, som för övrigt lär ha hämtat sin titel från en motsägelsefull dikt av Mandelstam (”1 januari 1924”), ligger fokusen inte på frånvaro i en mängd teoretiska punkter, utan uteslutande i en enda: det nostalgiska nuet. Vad hans berättare än må säga är deras förhållande till det förfutna rent och skärt fotografiskt och knappast speciellt motsägelsefullt. Genom den poetiska gestaltningen av en romantisk känsla, då en älskad person tycks dröja kvar med sin frånvaro över allt, ja, i minnet tycks vara mer levande än någonsin i den verkliga världen, missar berättarjaget det faktum att den onärlighet som det med sin känsla av förlust ständigt postulerar, som lägger sig som en ogenomtränglig skyddshinna runt dessa minnets kvarter, är i själva verket just det som garanterar vegetationens orörlighet och oberördhet. Denna ”samtidighet” bäddar för statiskhet och därmed ett slags icke-liv, livet hos en staty eller gatlykta. För hur många vackra paradoxer om tid och minne man än må uttala förblir det förfutna oförändert: en statisk scen. Dannie är ett stillastående objekt där på skvären; ett minne av en människa, inte en verklig människa med en egen, subjektiv inre värld samt förmåga
att handla i den delade gemensamma yttervärlden. Det är själva definitionen av det förflutna, i själva verket: det som redan har utagerats. Hos Modiano hade det utagerats redan i ögonblicket då det blev till. Allusionen på Mandelstam, medveten eller ej, förblir ett kosmetiskt simulakrum.

Om någonting nu faktiskt sker under tydningen, under be
lysningen av det förgångnas baksidor, rör det sig om en förändring hos den tydande, inte det som blir tytt. ”Det är lustigt hur somliga detaljer i ens liv som varit osynliga framträder tjugo år senare”, skriver Jean på ett annat ställe, ”som når man tittar på ett gammalt släkttfoto med förstoringsglas och får syn på ett ansikte eller föremål som man dittills inte hade lagt märke till...” Det är naturligvis inte bilden som förändras, utan ens blick. Distansen mellan subjekt och objekt, mellan fotografen och bilden och den därvid behämtade alienationen och melankolin hos subjektet, blir aldrig hotad eller ifrågasatt.


För vad är egentligen intressant? Jean berättar sin historia bit för bit, långsamt och vemodigt, trots att han själv redan vet alltting. För honom har gåtan kring dessa ljusskygga typer mer eller mindre blivit löst, han har redan i princip tappat intresset, om han nu alls haft det, och han verkar inte alls bry sig om att läsaren måste fås att köpa fördröjningen. Modianos romaner följer ofta ett slags naken retarderingsprincip, men samtidigt bryter mot den klassiska


De spänningskapande deckarelementen finns alltid närvarande hos Modiano, men de blir sällan spännande. Det är inte det att det ena är på något essentiellt plan är mer fängslande än det andra, utan det att sammanhängen, det vill säga relationen mellan olika tillstånd, svaret på frågan om hur någonting förhöll sig, är i sig ointressant för det undersökande jaget. Jaget befinner sig i nuet, och det förflutna är ingenting annat än ett emotionellt tillstånd i detta nu. Det är det förflutnas egentliga roll: att förse nuet med stämningar.

Men en bok är inte ett fotograf. Fotografiet har över huvud ett plågat förhållande till tid. Ett fotograf kan aldrig erbjuda någon förklaring eller insikt. Ett psykologiskt fenomen, liksom förståelse som sådan, kan bara förekomma i tiden, medan fotografiet är rumsligt. Det att det ena leder till det andra är just det som är tiden. Förändring förhåller sig symmetriskt till den, medan en bild...
måste med våld införivas i denna symmetri, den i sig kan aldrig bli mer än en fråga. Den svarar aldrig på någonting.


Varje bild blir bättre med tiden, hävdade Sontag. Modianos nostalgiska ögonblick vinner på att de tilldrog sig under efterkrigstiden eller ockupationen och sedan dess har bara förändrats. Detta Paris som han skriver om är ej mer, men var och en av oss hade nog gärna velat ta klivet in dit och gå omkring bland de tomma nattkaféerna och belysta gathörn. Så länge vi förblev turister förstås, och när som helst kunde ta klivet tillbaka. Utifrån berättarens


Man är själv sin tid. Man är sin egen historia, sin egen gestaltning. Trots att det ligger ett antal decennier mellan Parlands
modernistiska roman och Modianos moderna poetiska journa-
lism, har graden av självvrannsakan hos de berättande figurerna
ingalunda ökat. Det finns en sak som Modianos lågmärt tungsinta
män aldrig tycks komma till någon insikt om, även om de ständigt
är på väg mot det: tanken på att det är just denna hantering av
omvärlden (och omvärlden är, precis som det sartreska helvetet,
alla de andra) som en serie fotografiska objekt, med som mest ett
teoretiskt vegetativt liv, som är den process som oundvikligen för-
vandlar det förfutna till en historia om förlust. Den melankoliska
upptagenheten vid avståndet, vid ljuset och dess färd mot ögat, vid
känslans geografi och den inre perceptionens outbrytbarhet leder
till ett ständigt utökande av detta avstånd. Det jag som kalibrar
uppmärksamheten på sig självt och sitt avstånd till omvärlden kan
inte annat än urhokas. Man kan se denna jag-världen-relation som
betraktandet av en spegel: det är inte världen som blir mindre när
man tar ett steg bort, utan man själv.

Dessa jag kommer aldrig till någon riktig förståelse. Också de
själva förblir ett slags bilder av sig själva. Tiden gör dem snarare allt
mindre än får dem att växa; den rinner ut mellan fingrarna på dem.
Paradoxalt nog, trots ständig förfinning av sina egna stämningar och
allt subtilare perception av det stillstående rummet, blir man själv
allt mindre spännande i sin vegetativa statiskhet. Snart är man bara
en ”människoåterstod”, arkeologen som under sina långsamma
studier obemärkt själv har blivit förvandlad till skelett. Det är de
andra som gör tidens gång påtaglig. Melankolikern däremot blan-
dar ihop tiden och rummet. I Nabokovs sena Look at the Harlequins
är det precis vad som händer med huvudkaraktären, som tycks
svimma varje gång han försöker föreställa sig hur han först tar
några steg framåt längst en stig, sedan vänder sig om och försöker
gå tillbaka. Mitt i denna vändning tycks varje gång någotning
klicka och han tuppar av, tills hans fru förklarar för honom att
det måste ha att göra med att han blandar ihop tid och rum, och
försöker röra sig genom tiden.

Där stöter man som en fluga mot denna genomskinliga men
ogenomträngliga vägg, som Jean eller de andra av Modianos
många tidens amatördeckare. Det förfutna får man inte tillbaka,
så länge som det är förfutet. Det går inte att tränga in genom
den stillstående samtidigheten, dessa fotografiska, ouppnåelige

Efter en viss älder börjar livet, som Houellebecq har skrivit, alltmer handla om en administration av sig självt. Ålderdomen består av ungdomen mångfaldig, eller snarare reproducerad. Den svåre unge killen blir en gråhårig, distingerad man i en lång sandfärgad kashmirkappa. Men det råder en asymmetri mellan livet och litteraturen. Litteratur är inte en livets imitation; den opererar på egna villkor. En bok är inget fotografi men den är heller inget

I nuet däremot finns nu nästan ingenting. Obemärkt, under alla dessa upptagna nätter då man studerade sina minnen, har man självt förvandlas till sitt eget förflutet, en vegetativ föredetning som aldrig var med om något, en turist i sin egen dåtid. Den abstrakta framtiden, konstaterar Marias, det vill säga den tankfigur som gör det möjligt för en att förbliv passiv i nuet, är en fälla som förr eller senare slår igen.

Konsten och dess värdesutbyte – en tom och parasitär form?

Fred Andersson


I vårt differentierade samhälle, accelererande genom globaliseringen, har vi kanske svårare än någonsin att tänka oss en tillvaro utan några tydliga skillnader mellan det praktiskt rationella och
det symboliskt språkliga. Moderniteten har lärt oss att hänvisa
det symboliska handlandet till separata sfärer som religionen och
konsten. Där kan det avnjutas som tro eller fiktion, vilket under-
förstått innebär en lägre status för dess utövare. Till skillnad från
medicinmannen, eller barockens hovarkitekter, ingår dessa utövare
inte längre i den dominerande fraktionen av samhällsliten. Som
medlemmar av en dominerad fraktion kan de däremot med desto
större självmänskenhet hävda sin autonomi. Historien om det
moderna konstlivets utveckling i Europa är till stor del en historia
om autonomimässan.

Min travesti på Lévi-Strauss och bytesteorin gäller konsten,
eler snarare konstlivet. Jag hävdar att det idag finns tre sätt att cirk-
ulera objekt och handlingar som påstås vara ”konst” i konstlivet,
och att dessa cirkulationsformer kan beskrivas i analogi med de
som Lévi-Strauss föreslog i analysen av klansamhället. Förenklad
handlar det om cirkulation av konst som varor, cirkulation av konst
som sociala relationer, samt cirkulation av konst som symboliskt
kapital. Cirkulationen av kvinnor i Lévi-Strauss modell handlade
om klanens intrikata regler för vem som får bilda par med vem.
Med andra ord utgjorde den samhällets system för upprättande av
sociala relationer. Med differentierad arbetsdelning och framväx-
ten av specialiserade sektorer ökar komplexiteten hos samhällen
och system. När sociala relationer görs till tema för konst idag
can konstnären ta fasta på någon viss aspekt av samtidens svårö-
verskäldiga sociala landskap. Teman kring genus och etnicitet har
länge varit mer gångbara än klassfrågor, även om dessa verkar vara
på väg tillbaka. Men konst som cirkulation av sociala relationer
anknyter ofta till vardagliga och intima sammanhang snarare än
stora strukturella frågor. Utgångspunkten kan vara de informella
samtal och aktiviteter där sociologer influerade av Bourdieu gärna
vill identifiera ett socialt kapital.

Den thailändsk-brasilianske konstnären Rirkrit Tiravanija
började till exempel på 1990-talet göra utställningar som endast
bestod av hans servering av mat till besökarna. Här använde han
sin matlagningskonst som socialt kapital och upprättade genom
handlingen en rad sociala relationer. Eftersom verket de facto
består av dessa sociala relationer kommer de att ingå i verkets
cirkulation via vissa kanaler för främjande och visning av konst.


En konst för staten, via officiellt administrerade cirkulationskanaler, är nog i någon mån alltid en konst i symbolisk cirkulation.

föremål för njutning.” (Min övers.) Det enda möjliga alternativet, för Benjamin, är att avprofessionalisera bilden och fotograferandet. Varje författare skall bli sin egen fotograf, varje fotograf sin egen författare. Bild och text skall samspela sida vid sida i produktionen och i tryckpressarna. På så sätt raseras inte bara de konstläde gränserna mellan bild och text, utan i förlängningen också gränserna mellan konst och liv, mellan forskning och social aktivism.


Att konst som social aktivism eller social undersökning på så sätt kan visa sig producera verklig nytta i samhället har gjort att allt fler offentliga inrättningar själva har tagit initiativ till samarbete. Den nämnde Jörgen Svensson arbetade under en period som konsult hos Sveriges socialdemokratiska kulturminister, vilket dokumenterades i ett verk. Konstnärerna Janna Holmstedt, Anna Högborg, Johan Tirén och Johan Waerndt engagerades under år 2010 av Stockholms läns landsting som konsulter i arbetet med RUFS (Regional utvecklingsplan för stockholmsregionen). Även


Tvisten mellan Rancière och Bourriaud gäller huvudsakligen två böcker. Dels Rancières *Le spectateur émancipé*. Dels Bourriauds *The Radicant* från 2009 (på tyska som *Radicant* samma år). ”Radicanten” är en av de många teoretiska nybildningar och figurer som Bourriaud lanserar i sin bok. En annan är ”altermodernism” – det namn Bourriaud har satt på vår tids situation, betingad av vad han betecknar som ”det postmoderna förnuftets” kollaps. Just termen ”radikant” signalerar tydligt en ambition att nå fram till en


I Le spectateur émancipé utgår Rancière från teatern. Att Platons utestänger teatern från filosofernas idealstat är enligt Rancière en viktig lektion för den som vill förstå förhållandet mellan estetik och politik. Platons fördömer teatern eftersom den inte kan


Åter till vintern 2010. Diskussionen på Whitechapel skapade en nätbaserad kulturdebatt utan aktiv medverkan av kontrahenterna

Vad som inte blev tydligt i debatten men som kanske kan granskas i efterhand är hur Bourriauds utspel var en högst strategisk del av hans pågående lansering av begreppet ”altermodernism”, och hur Rancière kritik tvärtom är en del av ett mycket mer omfattande projekt. Detta projekt består i en granskning av hur konstens koppling till olika politiska och nationella målsättningar ständigt har motiverats med hänsyn till en universellt mänsklig förmåga – den estetiska. Denna modell för konstnärlig legitimitet uppstod enligt Rancière först under 1700-talet, men för honom torde det vara tydligt att Bourriauds försök att åter igen påvisa estetiska dimensioner i sociala projekt bara upprepar modernitetens och modernismens grundargument. Detta trots det påstått nya i ”altermodernismen”.


**Litteratur**
Bourriaud, Nicolas (2009), ”Precaire constructies: Een antwoord aan Jacques Rancière over kunst en politiek” i *Open nr 17* (tema ”Een precair bestaan”), ss. 20–37
Bourriaud, Nicolas (2009), *The Radicant*, New York: Lukas & Sternberg
Författningar: gamla och nya

Dag Anckar


Någonstans mellan det som är mycket gammalt och aldeles nytt finns ett medelvärde, en siffra som anger hur länge författningar i allmänhet är i kraft. Litteraturen på området rapporterar på denna punkt en ganska förbluffande överensstämmelse. För länge sedan, vid tiden för den amerikanska författningens tillkomst, gjorde Thomas Jefferson gällande att en författning borde ersättas av en ny med intervaller av 19 år – påpekandet gjordes

~


En allmännare illustration kan anföras. Under 1990-talet tillkom 85 författningar i världens länder – uppgiften harrör ur en förteckning i Denis och Ian Derbyshires utmärkta handbok

snarlklä en konungs, och denna syn delas jämväl av de väljare som
understöder det regerande partiet”.

Dessa föreställningar konkretiserades av snabba övergångar
på många håll i Afrika till ett enpartistyre och en medföljande
marginalisering av den politiska oppositionen, till en flykt från
parlamentarism till presidentialism, till en övergång från kom-
petitiva val, avsedda att förflytta makt, till manipulerade fuskval,
avsedda att konservera och befästa makt. Afrika blev snabbt en
kontinent befolkad, för att inte säga överbefolkad, av för det ledan-
de skiktet oändamålsenliga och därmed avsömnade författningar,
och av försök, småningom, att få till stånd nya författningar och
regelverk som i viktiga avseenden var anpassade till uppgiften att
hålla makten kvar där den är och inte tillåta att den flyttas, befol-
kad, ännu, av frekventa militära ingripanden, avsedda att bevara
hegemonier eller med våldsmedel ersätta dem med andra. I dessa
avseenden håller emellertid den konstitutionella livaktighet som de
här anförda siffrorna belyser på att slå in på nya eller rättare sagt
nygamla vägar; siffrorna antyder därmed att det konstitutionella
vimmel som möter en betraktare inte längre speglar ett sjukdoms-
tillstånd utan snarare ett tillfrisknande. I sin introduktion till ett
stort samlingsverk om Elections in Africa (Oxford University Press,
1999), noterar sålunda redaktörerna Dieter Nohlen, Michael Kren-
nerich och Bernhard Thibaut att Afrika för närvarande upplever
en återgång, förvisso med andra förtecken, till den mångpartipo-
litik som kontinenten lämnade bakom sig i självständighetstidens
första skeden; redaktörerna noterar även att en insikt småningom
håller på att växa fram i Afrika om att kompetitiva politiska val
är det enda legitima sättet att utse nationella ledare. Noteringen
underbyggs med data som visar att de politiska förlorarna, även
om undantagen fortfarande är många, numera tenderar acceptera
och finna sig i valresultaten.

Författningar är olika i termer av rigiditet, en term som beskriver
den svårighet och de tröskelvärden som i föreliggande fall är för-
bundna med författningsändringar. Variationen är här mycket stor.
Ibländ kan en författningsändring ske genom ett parlamentsbeslut
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Särskilt två omständigheter erbjuder förklaringar. En första omständighet är metodologisk, och den har att göra därmed, att en
full enighet inte råder i frågan hur rigiditet skall operationaliseras och mätas. Olika författare ger sålunda olika vikter åt institutionella föreskrifter och tröskelvärden och bedömer kombinationer av föreskrifter och värden på olika sätt – det är då inte ägnat att förvånas att dessa författare kommer till olika slutsatser om rigiditetens egentliga effekter och betydelse. En närliggande försvårande metodologisk omständighet där olika skolor tänker olika har att göra med rigiditetens bedömning – skall den bedömas utgående enbart från interna författningskriterier, sådana som föreskrifter om majoritetens storlek, författningens tematiska komplexitet, antal paragrafer i författningen, etc., eller skall jämväl externa kriterier beaktas? De som hävdar den senare meningens vill gärna göra gällande att externa kriterier i själva verket bearbetar och omformulerar interna kriterier, och häri har de ju onekliga en poäng – det är sålunda inte alls givet att en föreskriven 2/3-majoritet innebär samma grad av svårighet i ett tvåpartisystem som i ett mångpartisystem. I själva verket, detta är bekräftat i forskning, har man på sina ställen gått in för föreskrifter om 3/4-majoriteter just därför att med valsystemet sammanhängande omständigheter har gjort de i allmänhet mer vanliga föreskrifterna om 2/3-majoriteter otillräckliga i förevarande fall.

En annan omständighet harrör ur det mönster som här redan omtalats och som innebär att författningsändringar ofta är utföl- den av dramatiska eller våldsamma händelser och kriser. Sådana situationer är på ett särskilt vis omstörande, och det är naturligt att rigiditetens i sådana fall inte kan erbjuda ett skydd och förlänga författningens livstid och därmed tidigare majoritets livscykler – vad som förkastas är författningens totalitet, rubb och stubb, bestämmelser om rigiditet likväl som bestämmelser om annat, den tidigare majoritetens värderingar och preferenser, den plattform på vilken dessa värderingar och preferenser byggt. Rigiditetens är m.a.o. satt ur spel, därmed också dess bomsande effekter. Det spe- lar helt enkelt ingen roll vad det står i författningen – vad man vill bli av med är just författningen, det som den står för och det som är skrivet i den. Författningsändringar av denna typ är anorlunda, och en insikt härom kunde gärna synas på ett mer explicit sätt i de avdelningar av den konkreta författningsforskningen som utreder med rigiditet sammanhängande frågor.
Studrar man en viss typ av länder kan resultatet bli att rigiditetens spelar en viss eller t.o.m. betydande roll vid ästakommandet av genomgripande författningsändringar; studrar man en viss annan typ av länder blir resultatet lätt att rigiditetens är en försumbar faktor. Vill man bringa reda i ett sådant resultatkaos, skall man därför tydligen försöka inrikinga och konstanthälla faktorn "typ av länder" - enklast sker detta om man riktar studiet av rigiditet och konsekvenser av rigiditet mot demokrati eller åtminstone semi-demokratier och det spelrum och legitimitet de tillerkänner överenskomna regelverk. Greppet finns t.ex. i två viktiga bokarbeten av Arend Lijphart (Democracies, 1984; Patterns of Democracy, 1999; båda utgivna av Yale University Press), i vilka Lijphart vid sidan av mycket annat belyser författningsändringarnas mekanismer. Alternativt skall man studera demokratier och icke-demokratier var för sig och låta resultaten spegla de olika referensramar som härvid definierar rigiditetens önskvärdhet och funktion.


Konstitutionell uthållighet kan givetvis, med en teknisk formulering, betraktas som en oberoende likväl som en beroende variabel. Eller, annorlunda uttryckt, man bör i forskningen om författningar inte endast fråga varpå uthålligheten beror, utan jämväld fråga vad uthålligheten kan ha för konsekvenser. Tillbaka, härvid, till
Jefferson och hans tanke att de döda inte skall bestämma över de levande.

Tanken är givetvis på många sätt tilltalande och rimlig. Författningar tillkommer i vissa idéklimat, betingas av särskilda international–politiska och national–politiska omständigheter, inte sällan situationella till sin natur, och föreskriver särskilda regler och mekanismer som är anpassade till förhållanden under vilka författningen i fråga växte fram. Författningar är m.a.o. i många avseenden barn och speglingar av sin tid, och det kan synas oskäligt att samtidens och framtidens politiska aktörer skall vara i sin verksamhet bundna till ett dokument som småningom kan te sig otidsenligt och förbrukat. Författningar tillkommer i tider när politiska majoriteter ser ut på ett visst sätt, och skall tillämpas jämväl i tider när majoriteterna kan se ut på andra sätt – oneklinen är detta en synpunkt som måste tillskrivas vikt, ett argument som man inte lätt kan komma förbi. Samtidigt kan Jefferson förvisso motsägas. Argumentet är att det finns värden som är och alltid kommer att vara fundamentala och måste få njuta rigiditetens skydd inför kastvindar och tillfälliga majoriteter; argumentet är även att en konstitutionell uthållighet bidrar till att skapa politisk förutsägbarhet, en viktig förutsättning för politisk stabilitet. I själva verket kan man, det finns författare som gör så, mena att uthållighet är en av de egenskaper som skall definiera en författning – författningar bör, detta inneligger i begreppet, ha en åtminstone relativt lång gilitghetstid. Inte sällan möter man sålunda i litteraturen, såsom i Rod Hagues och Martin Harrops mycket anlitade lärobok *Comparative Government and Politics* (Palgrave Macmillan, 2004), uppfattningen att en författning skall bedömas utgående från hur väl den har klarat ”the test of time”.

I problembilden finns alltså en balansgång. Författningar skall gärna leva länge men inte hur länge som helst – de döda må bestämma över de levande, men förvisso inte i all evighet. Ett redskap att bruka i en sådan balansgång har att göra med abstraktion; redskapet lämpar sig, har man menat, särskilt för en hantering av de föreskrifter om mänskliga fri- och rättigheter som numera är en ingrediens i de flesta författningar. Innebörd av denna rekommendation är att författningar skall anlita ett tämligen abstrakt språkbruk – rättigheterna och friheterna likväl som
de restriktioner som träffar dem skall definieras på ett sätt som inte är väldigt detaljerat och kategoriskt utan tvärtom lämnar utrymme för tolkning i instanser som författningsdomstolar eller, som hos oss, riksdagens grundlagsutskott. Rigiditeten kan enligt detta synsätt, paradoxalt nog, räddas via flexibilitet. Victor Ferreres-Comella, en spansk rättslärd som utvecklat argumentet i en viktig web-publikation ("A Defense of Constitutional Rigidity") skriver att ju mer detaljerat och kategoriskt regelverket är, desto större är risken att kommande generationer finner det vara inadekvat eller otillräckligt i några eller många avseenden – en rigid författning måste därför ha en abstrakt form för att bevara och kunna åberopa en demokratisk legitimitet. Står det i en författning att ”folket” skall njuta vissa rättigheter kan detta antagligen accepteras av såväl ”folket” i den generation som såg författningen komma till som av ”folket” i nästa generation; innehåller författningen däremot preciseringar av ”folket” i termer av t.ex. ras och kön, är det så gott som säkert att den senare generationen med en mindre fördomsfull syn på hithörande frågor inte är införstådd.

Den ovannämnade balansgången får en särskild karaktär i sådana fall där den gällande författningen är mycket gammal, definitivt föräldrad. Den har förblivit i kraft delvis kanske av piets- och symbolskäl – dess tillkomst representerar kanske, som t.ex. i Norge och Spanien, viktiga skeden i landets historia. Att den förblivit i kraft medför dock problem och anpassningssvårigheter. ”Mycket i den hade ändrats och vid 1974 års utgång stod enbart ett fatal paragrafer kvar i sitt ursprungliga skick”, skriver, om 1809 års regeringsform i Sverige, Erik Holmberg och Nils Stjernquist i sitt stora arbete Grundlagarna med tillhörande författningar (P. A. Norstedt & Söners Förlag, 1980). I samma arbete noterar författarna att två olika tekniker kom till bruk i Sverige i konsten att hantera och kringgå den åldriga grundlagen – det skikt av regler som rörde maktfördelningen reviderades inte och iakttogs de facto inte; det skikt som avsåg de politiska valen och riksdagsarbetet reviderades fortlöpande och iakttogs härvid strikt ungefär som annan lag, varvid konsekvensen blev att regeringsformen framträdde som ”ett lappverk och blandverk”. Småningom blev dock, även om motsättningar alltför gjorde sig gällande, läget ohållbart. Mot synsättet att det var att ”visa bristande pietet och


rala lagar vara oförenliga med konstitutionen. Särskilt har Högsta Domstolen i USA visat och styrkt metodens bärkraft genom att återkommande via tolkning och nytolkning anpassa en i slutet av 1700-talet tillkommen författning till samtidens utmaningar och krav. Förvisso har detta inneburit ett intrång av juridiken på politikens område – en spetsformulering, tillskriven Charles Evan Hughes, tidigare chefsdomare i USA:s Högsta Domstol, är att vi
styrş av en författning, men författningen är vad domarna säger att den är.

Samtidigt finns mellan rätt och politik en trafik i motsatt riktning – när domarverksamheten har vunnit i politisk vikt, har den politiserats jämväl i termer av utnämningar och profileringar. Många studier inom den judiciella statskunskapens amerikanska avdelning befattar sig sedan länge med hithörande frågor – i själva verket har, i kölvattnet av C. Herman Pritchetts klassiska arbete *The Roosevelt Court* (1948), en rik litteratur växt fram som studerar domarbeteendets sociala och individuella determinanter.
Välfärdssamhälle med mänskligt ansikte – ”en synvända”

Leif Drambo

Europa har under de senaste 35 åren genomgått stora förändringar. Drivkrafterna har varit globaliseringen, den internationella migrationen, tekniska innovationer, framför allt robotisering och digitalisering och ett historiskt paradigmskifte i välfärdssstaten under diskurser som nyliberalism, new public management, marknadisering, nytaylorism. Det är denna senare drivkraft som ska diskuteras i denna essä med svenska förhållanden som utgångspunkt.

"Vilken långsiktig ekonomisk politik bör en liberal rörelse framlägga i sitt program för nationen" frågade sig Lepage och svarade "INGEN". Men det var inte sant. I själva verket var boken ett mycket omfattande nyliberalt politiskt program: Stärk individualismen och egennyttan, skrota välfärdsprogrammen, låt människor sköta sig själva, låt marknaden och konkurrensen få ett oinskränkt spelrum på livets alla områden, privatisera offentliga verksamheter som skolor, sjukhus, omsorg så att de fungerar som vinstdrivande företag som konkurrerar på en marknad, allt från barnomsorg till försvar. Kunden väljer fritt och priset bestäms av utbud och efterfrågan, som på vilken annan marknad som helst. Kvaliteten säkras genom det fria kundvalet.


Olof Palme var djupt kritisk till hela tanken. 1985 höll han ett linjetal inför den offentliga sektorns generaldirektörer. Han talade om effektivitetsförluster, dyra kontrollsystem och att privatiseringsar inte alls skulle ge bättre kvalitet. Men huvudinnehandlingen var att ett kommersiellt system, även om det var skattefinansierat, skulle leda till segregation och ojämlikhet. Han varnade för en framtid där ”många barn med särskilda problem kommer stötas ut
av det privata systemet” eftersom ”elever och föräldrar hela tiden vägs på en lönsamhetsväg där det ytterst är producentens lönsamhetsbedömning, inte konsumentens behov, som fäller utslaget”. Pysslingen kallade han för ”Kentucky Fried Children”.


Idag är det 95 000 barn i förskolor som driva av privata välfrådsaktörer. Närmare en femtedel av de anställda i välfrådssektorn har en privat arbetsgivare, 4 av 10 gymnasier är friskolor. Andelen kommuner med privata alternativ inom välfräden har ökat från 0 till 81 procent. The Economist har döpt det nya systemet till ”The New Swedish Model”. Värden av den privata välfrådsmarknaden har uppskattats till 350 miljarder kronor per år och är i huvudsak en oligopolmarknad med några få internationella riskkapitalbolag som ägare bl.a. Carema (USA), Attendo Care (Storbritannien), Pysslingen (Danmark), Baggium (Norge).

~

De fyra drivkrafterna har förändrat de samhällen vi lever i och medfört förbättringar i många medborgares liv. Samtidigt har utvecklingen inneburit en försämring för många andra medborgare. Den finansiella chocken 2008 och den efterföljande ekonomiska
krisen har skärpt läget ytterligare med de högsta arbetslöshetsnivåerna på mycket länge. EU har pekat ut vår tids största samhällsutmaningar: hög arbetslöshet, ökad social otrygghet och ekonomisk osäkerhet och oacceptabla många människor som är socialt utestånga och lever i fattigdom.


gäller användningen av IT-utvecklingen ligger Sverige efter länder som Lettland, Estland, Rumänien, Portugal (Digitaliseringskommissionen, 2014).


Idag finns det över 1 miljon människor som befinner sig i en mycket prekär situation som präglas av arbetslöshet, otrygghet, ekonomisk osäkerhet och social fattigdom i form av brist på sammanhang, vilsenhet, ensamhet och främplingskap. Detta har direkt negativa effekter på folkhälsan (Stuckler & Basu, 2014).


Den samlade empirin indikerar att välfärdspolitiken har misslyckats. Detta har dokumenterats i reportageböcker, som också visar att en företagsbyråkrati uppstått i form av välbetalda controllers, upphandlare, it- och managementkonsulter, samordnare, informatörer, marknadsförare, lobbyister etcetera (Fumarola, 2014 och Mattson, 2014). Värst drabbad är nog arbetsmarknadspolitiken som kan sägas ha havererat. Det hela inleddes 2006 när flaggskeppet i svensk statsförvaltning och i välfärdsstaten, Arbetsmarknadsverket, marknadsiserades ”över en natt”. Vad som hänt därefter leder tankarna till det skämt som florerade bland
arbetarna i Sovjet: ”De låtsas betala oss, och vi låtsas jobba”. I
dagens Sverige skulle man kunna säga: ”De låtsas skapa jobb, och
vi låtsas söka jobben” (Näsström, 2013).

En del observatörer anser att den generella välfärden och i förläng-
ningen hela idén om ett samhälle där alla människor har samma
värde befinner sig i förfall: Eländet har delvis orsakats av New
public management, med sina rötter i ett okritiskt marknadstän-
kande – en föreställning om att skolor och vårdinrättningar bör
drivas som industrier; cancern förväntas liksom anlända ”just in
time”. Medborgare reduceras till kunder och sjukhusen leker före-
Liksom skolan tyngs sjukvården av svåra systemfel (Ohlsson, 2013).

Åtta ledande välfärdsforskare kom i en studie fram till unge-
fär samma sak: Konkurrensutsättning, privatisering och valfrihet
blev inte den mirakelman medicin som många hade utlovat, nämligen
minskad byråkratisk makt, ökad kvalitet och effektivitet och
starkt demokrati. ”För att uppnå välfärds målen räcker det inte
med ideologisk trovisshet som beslutsunderlag” (Hartman, 2011).
Man kan så här i efterhand konstatera att Olof Palme hade fog
för sina farhågor 1985 och då hade han inte ens räknat med att
riskkapitalisterna skulle släppas lösa med sitt vinstmaximerande
egenintresse.

New public management – en fortsättning på den industrilogik
som började med Frederick W. Taylor (The Principles of Scientific
Management, 1911) och ett för sin tid nytt tänkande – har piskat
allt fett ur den offentliga verksamheten genom ”lean production”,
hämtat från japansk bilindustri (Roos, 1991). Välfärdsorganisation-
erna har blivit anorektiska, ineffektiva och många yrkesgrupper,
från läkare, barnmorskor och vårdbiträden till forskare, lärare, ar-
betsförmedlare och socialarbetare har avprofessionaliserats (Still-
hof, 2013).

Andra pekar på att utvecklingen drabbar de mest utsatta
grupperna i samhället. Det politiska systemet inkl. den offentliga
förvaltningsapparaten är inte längre kapabel att vare sig sätta sig
in i eller reagera konstruktivt på de utmaningar som ett växande

De multidimensionella och komplexa problemen växer och skär tvärs över politikområden och myndigheters silostrukturer. Det förenklade synsättet, på hur det komplexa välfärdsystemet fungerar, medför att politiska åtgärder får liten eller ingen effekt och blir ibland kontraproduktiva, när den tänkta verkligheten möter den faktiska verkligheten.

*Möjligen befinner vi oss i ett läge där vi måste börja tänka utanför “boxarna”, såväl utanför den ”välfärdsstatliga logiken” som den ”välfärdskapitalistiska logiken”. Den nya metaforen skulle man kunna kalla ett ”välfärdsamhälle med mänskligt ansikte”.*

att genom sociala investeringar främja, stimulera och finansiera sociala innovationer och samhällsentreprenörskap i EU-finansierade experimentella utvecklingsprojekt inom olika politikområden under perioden 2014–2020.

Man vill uppmuntra partnerskap mellan den ideella, privata och offentliga sektorn att tillsammans designa, testa och implementera nya ansatser och lösningar som svar på sociala utmaningar. Och man skriver att ”inte sedan 1940-talet har behovet av sociala innovationer varit så brådskande”. Argumentationen är densamma som i den svenska innovationsstrategin: ”Samhället som helhet liksom företag, civilsamhället och offentlig verksamhet har mycket att vinna på att finna nya sätt att utnyttja potentialen i social innovation och samhällsentreprenörskap” (Näringsdepartementet, 2012).


~

Syftet med sociala innovationer är att främja en inkluderande social tillväxt. Härmed kan i det här sammanhanget förstås:
Alla människors idéer, kunskaper och förmågor tas till vara för sociala innovationer för hållbar välfärd.

Sociala innovationslösningar och samhällsentreprenörskap skapas som svarar mot människors behov, preferenser och som bidrar till en inkluderande, jämlig och demokratisk samhällsutveckling.

Sociala och tekniska innovationslösningar kombineras, som är anpassade till individuella behov och som kan skapa nya jobb och företag. Framtida affärsmöjligheter och marknader finns sannolikt i skärningen mellan sociala innovationer för inkluderande social tillväxt och välfärdstekniska innovationer.

Främja sociala innovationer och samhällsentreprenörskap i socioekonomiskt segregerade urbara miljöer och tillsammans med exkluderade grupper utveckla entreprenörskap, ny teknik, nya tjänster och organisatoriska modeller som gynnar prioriterade målgrupper.

Ge ökat välbefinnande, bättre hälsa, ett aktivt och meningssfullt äldrande samt bidra till delaktighet i samhället och respekt för alla människors lika värde oavsett kön, etnicitet och ålder.


För egen del skulle jag vilja förstå social innovation som: Utveckling av och implementering i ordinarie verksamheter och/eller etablering av nya verksamheter som innehåller nya eller väsentligt bättre lösningar (tjänster, modeller, processer, metoder etc.) av
socioekonomiska behov och problem och som möter sociala behov och problem snabbare och med bättre kvalitet och effektivitet än befintliga lösningar i form av förbättrade kapaciteter, organiserings och åtgärder. Sociala innovationer ska vara bra för individ och samhälle och ska förbättra förmågan att agera, förändra och förnya.


En av förgrundsgestaltarna inom innovationsforskningen anses vara Harvardprofessorn Clayton M. Christensen. Han har diskuterat olika typer av innovationer och introducerade begreppet ”disruptiv innovation” som han tillämpat för både tekniska och sociala innovationer (Christensen, 2006). Med utgångspunkt från hans arbeten kan man identifiera en dikotomi som innebär en uppdelning i tre olika kategorier av sociala innovationer:

- Stegvis innovation (inkrementell): Förbättring av något existerande som är förväntat, och inom ramen för gällande strukturer och traditioner.
- Radikal innovation: Väsentlig förbättring av något existerande som är oväntat, men inom ramen för gällande strukturer och traditioner.
- Systemisk innovation (transformerande): Någonting helt nytt som är oväntat och utanför rådande strukturer och traditioner och som skapar helt nya strukturer.

Den radikala, men framför allt den systemiska sociala innovationen, innebär att omvärdera perspektiv och grundläggande antaganden – att tänka utanför boxen – när det gäller värde, mening,
tillfredsställelse, konflikt, makt, utveckling, förändring, ledning, organisering, processer, metoder och kännetecknas av:

- Kontinuerligt lärande av vad som fungerar i förhållande till visioner och etiska normer, snarare än att ange mål och regler för vad som ska uppnås.
- Förbättring av hela systemets resultat utifrån vad slutanvändarna av systemet anser om utfallet, inte bara vad uppdragsgivare och de som arbetar i systemet anser om resultatet.
- Beslutsprocesser som fokuserar på att förbättra själva systemet och dess verksamhetsprocesser, snarare än kontroll av enskilda delar eller funktioner.
- Ett lyssnande förhållningssätt och samagerande med slutanvändare med sin erfarenhetsbaserade expertkompetens, istället för att ge instruktioner eller anlita konsulter och experter.
- Utveckling av innovativa, integrerade helhetslösningar som löser de verkliga grundproblemen, snarare än att reagera på symptomen.

Den radikala och den systemiska sociala innovationen handlar i grunden om teoretiska och praktiska paradigmskiften om hur vi kan tolka och förstå den tänkta verkligheten och om hur vi kan förändra den faktiska verkligheten. Den teoretiska förståelsen genereras av nya framväxande vetenskapsområden som social innovation, designtänkande, systemteori, komplexitetslära, diskursanalys.

~

Efter 35 år och i avsaknad av vetenskapliga belägg för att välfärdsmarknaden har medfört förbättringar för medborgarna, behöver välfärdssystemet ett nytt paradigmskifte – ”en synvända”. En systemisk och transformerande social innovation kräver ett nytt tänkande, som innebär att omvärdera perspektiv och grundläggande antaganden – ett tänkande utanför boxen. Viktiga pusselbitar i ett nytt tänkande för vår tid häller på att formuleras i allt från
praktiska metoder för systemiska innovationer (Boyer, 2011) till filosofiska betraktelser (Sibelius, 2014).

Att tänka om, att tänka nytt, att göra otänkbara tankar tänkbara – kan omfatta både metamorfosiska språng och stegvisa tyngdpunktssörflyttningar:
- från enskilda delar och funktioner (”twitterfiering”) till ett systemteoretiskt helhetsperspektiv;
- från myndigheters omhändertagande och expertlösningar till slutanvändarna som medskapare till sina egna välfärdslösningar genom empowerment. Det innebär att slutanvändaren betraktas som en likvärdig part och involveras i hela innovationsprocessen (co-problematization, co-creating, co-design, co-deciding, co-production, co-evaluation);
- från monovetenskap till tvärvetenskap och designtänkande som utmanar gamla mentala kartor och metaforer;
- från ”stuprör” till verksamheter som bygger på tvärsektoriella partnerskap och mångfald;
- från endimensionell till mångdimensionell professionalitet och situationsbaserat beslutsfattande;
- från statistiska medelvärden till individuellt upplevda behov och problem,
- från kontroll, uppföljning och övervakning till kontinuerligt lärande, reflektion och tillit;
- från linjära och enkla orsakssamband till förståelse av samband mellan komplexa adaptiva system;
- från utredningar och ideologiska doktriner till sociala innovationslaboratorier och experimentella försöksverksamheter, som kan skalas upp och implementeras organiskt;
- från ordning och reda till systemiska möten och arenor;
- från konkurrens till samarbete genom partnerskapsavtal för att skapa värde tillsammans med slutanvändarna;
- från prestationsmått till effektmått;
- från brandkårsutryckningar till långsiktigt hållbara lösningar;
- från hierarkiska, toppstyrda organisationer till sociala, dynamiska och lärande system;
från teknikdrivna innovationer baserade på naturvetenskap till behovs- och problemdrivna innovationer baserade på samhällsvetenskap, humaniora och konstarterna;
från central detaljstyrning och cementerande utvärderingar till lokal och regional innevering av nya, radikala och evident lösningar på komplexa sociala problem och utmaningar och etablering av nya verksamheter som inte ”får plats” i de ordinarie strukturerna och kulturerna – en utvecklad form av samhällsentreprenörskap.
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Indskrivning
– en postmoderne læsning af Tomas Tranströmers Östersjöar

Claus K. Madsen


Lyotards The Postmodern Condition, der udkom i 1979, er en filtrering, tematisering og rubricering af vidensproductionens vilkår i den periode hvor Transtrømer skriver en stor del af sine lyriske værker, og der er nogle træk, i blandt andet Östersjöar, som en læsning ud fra en række samtidige europæiske tænkere i særlig grad kan sammenfatte og perspektivere. Her er det især Lyotard (f. 1924), Baudrillard (f. 1929), Foucault (f. 1926), Deleuze (f. 1925) & Guattari (f. 1930), jeg tænker på. De er samme generation som
Transtrømer (f. 1931) og de oplever således de samme samfundsmæssige, videnskabelige og teknologiske udviklinger.

En læsning af Østersjøar udgående fra de omtalte tænkere sætter tekstens relation til andre tekster og digtet som hukommelse i fokus, for en stor del af digtets fragmenter, som fx billeder, indskrifter og minder, gør det nødvendigt at diskutere temaer som intertekstualitet og nostalgik. Disse temaer vil jeg vise som rhizomatisk strukturerede og parologisk fortalte, og således læses Østersjøar ind i en begrebssætelse hvor digtet vil få nye fæller og kontakter. Det er altså forsøg på at omkategorisere digtet tematisk såvel som strukturelt for at give Transtrømeriana nye belysningsmuligheder.

**Længslen efter en narrativ**


> [T]he concept of postmodernity is a valuable ‘problematic’ that alerts us to key questions concerning contemporary social changes. I see it as a concept that invites participation in a debate over the nature and direction of present-day societies, in a globalized context, rather than one describing an already existing state of affairs. Quite unprecedented social and cultural shifts are occurring; whether or not ‘postmodernity’ is the best term to sum them up is a moot point. (Lyon 108)

Han accepterer postmodernitet som en term der inviterer til diskussion af de forandringer samfundet gennemgår i slutningen af det andet millenium og en tid fremover, men først og fremmest vil han påpege at postmodernitet er en bevægelse der er i gang og ikke afsluttet.

Lyon bemærker også at analyser i postmodernitetens ånd ofte hviler på moderne redskaber fra oplysningens dialektik (Lyon 104).
En dialektik som samtidig er hvad postmodernisme tilsyneladende prøver at underminere (Lyon 96, 109). Her er det vigtigt at påpege at postmodernitet altså ikke kommer efter modernitet. Det er et parløb med modernitet, ikke en afløser. Postmodernismens antitetiske forhold til modernitet er en konsekvens af nogle fejlslag i modernismens utopiske projekter, men de tilløb til narrativer der kommer frem i maksimer, mode- og ordsprog vidner ikke desto mindre om postmodernismens idealisering af modernistiske projekter og en længsel efter en samlende narrativ (Lyotard 1986, 26).

Det er denne artikels udgangspunkt at der i Östersjöar er en længsel efter en samlende narrativ. Dette savn anes i digitets allерførste linier. En underliggende nostalgisering af det fortidige og mytiske ligger rammen om digtet. Fortiden, forbindelse og forgangen forståelse er, som man kan læse i det følgende citat, de spor som iværksætter Tranströmers digt Östersjöar.

**Postmoderne tekstrelationer**

Værket Östersjöar er ét langt digt hvis tekst hovedsageligt består af refererede artefakter og kommenterede tekster, hvilket anslaget til Östersjöar kan tjene som et eksempel på:


Udover at det er en tekst fra digterjeget’s morfars almanak, skal man bemærke den idyl angående samvær der ligger i de sidste linier om det fælles og fraværet af løgn. En kende idyllisk virker ligeledes formuleringen af at det var før radiomasterne: mennesker, her lodsen, må opsøge hinanden og være til stede for at samtale. Skibene som mystiske og forførende forbindelsesled mellem fjerne havne, bærer også lidt på romantikken og eksotikken.
I første omgang skal det blot bemærkes at det er en tekst, almanakken, der sætter digtet igang. I Östersjöar er omtalen af andre tekster hele tiden nærværende. Og morfårens almanak er bare én blandt et væld af tekster. Der er indtil flere citater, overleveringer, indgraveringer, beskrivelser af gamle fotografier, refererede samtaler og anekdoter, encyklopædiske opslag og opstillinger, og så er der digterjeg'ets egen dagbog.

Digtet Östersjöar lever således op til den primære postmoderne implikation ifølge Bo G. Jansson's introducerende værk om nordisk postmoderne litteratur, *Postmodernism och metafiktion i Norden* (1996), der forudsætter en opfattelse af at tekster bygger på ældre tekster og derfor indgår og udbygger et tekstslægtskab. Denne bevidsthed sat sammen med det fortællende, relaterende og ikke mindst tekstrereflektende og således metafiktionelle ”jeg”, gør at digtet har en række træk der i høj grad opfordrer til en postmoderne læsning:

Metafiktionen og intertextualiteten är den postmoderna romanens två mest uppenbara kännetecken. Och genom båda dessa egenskaper riktar ytligt sett den postmoderna prosan uppmärksamheten mindre mot den utomspänningliga historiska och sociala verkligheten och i stället mer mot blott sig själv eller mot andra och äldre texter. Och vidare på grund av metafiktionen ligger det nära till hands att uppfatta den postmoderna diktnings som anti-illusorisk och verklighets-nedbrytande. (Jansson 111)

Jansson's filtrering af det postmoderne gør det klart at en postmoderne læsning med udbytte kan rette blikket mod digtets brug af referencer til andre og ældre tekster, som indslaget af morfårens almanak i Östersjöar for eksempel. Ifølge Jansson er et andet typisk træk ved postmoderne litteratur en social, historisk nostalgisk scenesættes i Östersjöars første linie: ”det var före radiomasternas tid” och etableras i sætningen ”men mycket lite av medveten lögn”. Det samme romantische forhold til fortiden ser vi i gengivelsen af et fotografi af en lille gruppe mennesker ved en dambåd. Fotografiet der for digteren repræsenterer noget chokerende virkeligt:

Här är människor i landskap. / Ett foto från 1865. (...) Alla är vackra, tveksamma, på väg att suddas ut. / De stiger i land en kort stund. De


Hypervirkelighed


Strictly, this is what implosion signifies. The absorption of one pole into another, the short-circuiting between poles of every differential system of meaning, the erasure of distinct terms and oppositions, including that of the medium and of the real. (Baudrillard 82–83)

Hvad man tidligere oplevede som modsætninger og diskrete par, er blevet dele under én helhed. Og som en følge af en generel udradering af forskelle, er det blevet umuligt at gribe noget på det individuelle niveau. Der sker en opløsning af regimer, ordner og skemaer, hvori tabet af mening og indstiftelsen af et udjævnnende hegemoni begynder. Denne opløsning, og det efterfølgende tab af referencepunkter, er ifølge Baudrillard baggrunden for melankolien og nostalgien i det postmoderne:


Den ældre kvindes melankoli kommer af at tænke på havets folk, melankolien kommer af vindens samtidig gode og dårlige varslere, af vindens påmindelse om misforståelser og skæbner, af de vilkår, som digtet fortæller, der er så uendeligt forskellige for hver enkelt individ (Transtrømer 13–14). Hun er ramt af den overvældende mangfoldighed af detaljer uden skema der er så kendetegnende for en brydningstids heterologi. Hun er forvirret over de akkumulerede
enkeltheder og uendelige, særskilte informationer og varsler hun
oplever. Den omtalte blæst i træet er blot endnu et enkeltstående
varsel af mange andre enkelte varsler om endnu en række af tilfæl-
dige og ligeværdige hændelser. Melankolen opstår af en oplevelse
af sideløbende singulariteter der strider imod den sammenhæng
hun hidtil har troet mulig at omfatte og forstå verden i, ligesom
Baudrillard's tolkning af melankoli i en postmoderne tidsalder:

Melancholia is the inherent quality of the mode of the disappearance
of meaning, of the mode of the volatilization of meaning in operatio-
nal systems. And we are all melancholic. // Melancholia is the brutal
disaffection that characterizes our saturated systems. Once the hope
of balancing good and evil, true and false, indeed of confronting some
values of the same order, once the more general hope of a relation of
forces and a stake has vanished. Everywhere, always, the system is too
strong: hegemonic. (Baudrillard 162–163)

Melankoliens nostalgiske oprør drukner i det hegemoniske system
ekendetegnet af indiffERENCE. Hændelser har ingen følger, alting
er lige meget. Et så at sige heterologisk system. Et system med
en uendelig række af ligeværdige antagelser og paradigmer uden
nogen som helst form for sammenhæng, historie eller andet krav
om berettigelse bag deres sammensætning. Den ældre kvinde op-
lever en verden uden nogen form for konsekvens bag systemet eller
af det, alting er tilfældigheder.

Jeg’et i Østersjøen udbyder i en lignende oplevelse af virkelig-
heden: ”Det finsis inget landskap. Ornament.” (Tranströmer 20)
Verden er kun grotesker. Udsmykninger der dækker over det fak-
tum at alting er lige meget. Det påtagelige og nærværende opleves
som undslippende, og resultatet af det bliver en nostalgisering af
tabte referenter som er tydelig i følgende parentetisiske bemærkning:

(Bilderna starkare i minnet än när man ser dem direkt, starkast när
funten snurrar i en långsam mullrande karusell i minnet.) (Tranströ-
mer 19)

Simulakret, i en baudrillardsk forstand, har overtaget virkelighed-
dens førsthed. Hukommelsen er for jeg-fortælleren hvad medierne
er for Baudrillard, virkeligere end det nærværende. Fotografiet
præsenterer det chokerende virkelige og almanakken fortæller om
sandhedens guldalder. Denne epistemologiske forskubning fra det
nærværende til det medierede som sandhedskilde, melder sig igen
da fortæller en forsøger at opfange sit liv i en dagbog. Dagbogen,
der skulle referere det aktuelle, ender med at beskæftige sig med
fortiden (Transtrømer 29–31). Fortiden og nutiden blandes sam-
men, præcis som det sker i beskrivelsen af fotografiet ”vågorna är
aktuella”. Lignende udbrud findes også som opsummering på en
hændelse: ”Som det var. Som det är.” (Transtrømer 19). Sammen-
blandingen konstituerer en hyper-virkelighed, et syntetisk produkt
hvor det fortidige er virkeligt mens det aktuelle kun er en scene
at udspille det på.

**Heterotopi**

I Östersjöar sammenskrives en opfattelse hvor bølgerne i deres for-
tidighed er aktuelle (Transtrømer 21). Hvor vinden og søen udgør
et hele som ikke kun er tilstede til alle tider men også overalt:
”Östersjön susar också mitt inne på ön, långt inne i skogen är man
ute på öppna sjön.” (Transtrømer 13). Umiddelbart opbygger digtet
en hypervirkelighed som fanger fortælleren i en verden adskilt fra
andres. Hændelsernes og handlingernes verden forsvinder til for-
del for hukommelsens oplevede virkelighed. Fantasien indespærer
jeg’et i artefakter og tekster, fortidens levn.

Alstedesnærværende og samtidig konstituerer dette havsus
imidlertid også en Foucaultsk heterotopi (Foucault 1967). En
heterotopi er et alsidigt og ligeværdigt rum hvis kendetegn er at
det udraderer hierarkerier og derfor bekæmper både tid og sted.
Digterjeg’ets opfølning af kontinuaene i et simultant nu, er en
kraftig markering af oplevnet heterotopi. Og digtets titel, Östersjöar,
etablerer allerede i læserens første kontakt med værket alsidigheden
eller diversiteten i digtets bærende trope: her tænker jeg på værkets
titel der er en tankefigur som på den ene side har en markeret
flertalsform af sø som understreger en mangfoldighed af identiteter,
og på den anden side er tropen drevet af havet der på grund af dens
vidtfavnende nærvær og iboende middelbarhed er indbegrebet af
heterotopi. Digterens antydning af det alstedesnærværende kon-
taktled, Østersøer, kommer til at stå i klar kontrast til den ældre
kvindes melankoli.

I Tranströmers Östersjöar, hvor fortid og nutid samvirker i fortællingen, er det at indskrive sig i et netværk en løsning på den ellers lige gyldige uendelighed af enkeltheder og fragmenter. I en splittret verden er en sammenskrivende fortælling en måde at etablere mening. Ud fra et valgslægtskab blandt alle fragmenterne i form af fotografier, almanakker mv. lykkes det digteren at sætte sig ind i et decentraliseret netværk, sammenstykke sin verden i fortællingens forklaringsmodel. Kæmpe sig ud af hypervirkeligheden uden at blive apatisk.

En række analogier mod noget posthumanistisk trænger sig på. Individet der bliver forlenget ud i netværket, ud over sin fysiske krop, men stadigvæk ind i verden. En serie af strata falder sammen og bliver ét lag, ikke en virtuel virkelighed, men en egentlig, virkelig hændelsernes og handlingernes verden hvor individet lever videre gennem såvel podning som gennem rødder og bliver skabt af både herkomst og terminaler, som Nicholas Perry (1998) siger i hans studie om hypervirkelighed: ”we have aerials as well as roots, and terminals as well as origins.” (Perry 2). Det jeg-fortælleren etablerer, er altså ikke en afskåret hypervirkelighed, men en udvidet virkelighed.
**Tidligere forskning**

Espmark gennemgår i sin monografi over Tranströmer den tidligere forskning i Östersjöars struktur, blandt andet fremhæver han Robert Hass’ karakteristik:

> The style is, simply, the attentive loose wanderings of Baltics, a sort of slowly turning mobile of mind and island, in which discourse occurs because the separate parts tug at one another and everything seems metaphorically related to everything else. (Espmark 231)

Espmark anser at der er meget at hente i Hass’ beskrivelse af strukturen, med en vis reservation overfor den manglende sammenkobling af det tematiske og strukturelle. Hans egen læsning er derfor særligt opmærksom på det tematiske, samtidig med at strukturen også får plads i spidsformuleringen:

> Som jag läser Östersjöar är dikten strukturerad utifrån en kommunikativ tematik, med avstånd, hinder eller gräns å ena sidan, försök att överbrygga eller spontan kontakt å andra sidan. (...) Spänningen mellan de avgränsande och förenande rörelserna förts in i en punkt – ett genuint tranströmerskt oxymoron: ”den öppna gräns” (Espmark 233).

Strukturen er ifølge Espmark tematisk motiveret og digtet som helhed peger på det fortolkningspotente modsætningsforhold der findes i den åbne grænse. Konklusionen er raffineret og Espmarks analyse når langt i kravet om den udtømmende analyse.

I første omgang vil jeg gerne rette fokus mod Hass’ citatets senere halvdel, om separate dele der river og trækker i hinanden og peger på et metaphorisk slægtskab, og samtidig mod Espmarks kommunikative tematik og spændingen mellem de afgrænsende og forenende bevægelser i digtet.


(...) Kleist, Lenz, and Büchner have another way of traveling and moving: proceeding from the middle, through the middle, coming and going rather than starting and finishing. American literature, and English literature, manifest this rhizomatic direction to an even greater extent; they know how to move between things, establish a logic of the AND, overthrow ontology, do away with foundations, nullify endings and beginnings. They know how to practice pragmatics. (Deleuze & Guattari 25)

*Östersjöar* indskriver sig på samme måde i en pragmatisk medieren mellem sidestillede fragmenter. Fragmenterne af længere serier kommer til at udgøre et komposit der samlet peger mere på en underliggende intensitet, her kaldet *Østersøer*.

Digtet slutter med en sammenskrivning af havets potente serier vævet sammen med nogle af digtets etablerede narrativer, når *Østersøen* sammenfatter det lokale, historien og individet: ”Rucklet lyser / av alla dem som fördes av en viss våg, av en viss vind / hit ut till sina öden.” (Tranströmer 37)

Digtet skaber altså ikke et fuldstændigt mikrokosmos, men etablerer frugtbare berøringspunkter mellem ikke-relaterede narrativer der efterfølgende, i deres muterede form, skriver sig tilbage i verden. Fragmenterne bliver, når vi læser et digt som er så udtalt paralogisk eller kommunikativt som Espmark sammenfatter det, umiddelbart udsat for en pragmatisk, altså tolkende, medierende og udgavlige, sammenkobling af læseren. Digtet har ved at koble nogle serier sammen skabt et potentiale i østersøen som ikke tidligere var der.

Både Hass’ idé om et metaforisk slægtskab mellem delene og Espmarks fortættede punkt i et potent modsetningsforhold alluderer mod en helhed som de på hver sin vis formulerer som unikt. Her mener jeg at der er et helt særligt tilbud fra Deleuze og Guattaris *A Thousand Plateaus* der viser at man ikke nødvendigvis skal isolere digtet *Östersjöar*. Der er et slægtskab med andre
kunstværker der kan omfatte Hass’ fællesforbindelse og Espmarks fortættede punkt, et slægtskab som Deleuze og Guattari kalder rhizomet.

**Rodnetværk**

Rhizomet har noget særligt at tilbyde med hensyn til forståelsen af det forfatteretablerede hele som de mange dele af Østersjöar udgør. Det er selve verdensforståelse som medieres i såvel strukturen som de repetitive temaer der kan betegnes som rhizomatisk:

A rhizome has no beginning or end; it is always in the middle, between things, interbeing, intermezzo. The tree is filiation, but the rhizome is alliance, uniquely alliance. The tree imposes the verb "to be", but the fabric of the rhizome is the conjunction, "and . . . and . . . and. . . . "This conjunction carries enough force to shake and uproot the verb "to be." Where are you going? Where are you coming from? What are you heading for? These are totally useless questions. (Deleuze & Guattari 25)


4. *Indholdsfrie/betegnelsesfrie brud:* Det er ikke givet at ind- skriften, hegwaldr, i den gotlandske kirke skulle sige noget om Herodes (Transtrømer 19). En idé bliver revet ud af sin kontekst og sat ind i en ny. Digtet vækker en serie og bestøver en anden. Hvilken del af en tekst som skal forandre en anden, er ikke givet


Afsluttende

I tillæg til Espmarks analyse af hvordan Østersjøar repræsenterer noget unikt Transtrømer, har jeg påpeget nogle tidstypiske elementer som sætter digtet ind i en anden sammenhæng (postmodernismen). Jeg har i samme ånd peget på en tematisk figur (heterotopen) og en struktural figur (rhizomet) der samler en række træk i langdigtet som karakteriserer og derved sætter digtet ind i et helt nyt slægtskab og et muligt genresystem som giver digtet sig selv en nærhed til andre digte i en sammenhæng uden over Transtrømmerforskningen.

Østersjøar set gennem en postmoderne prisme fremhæver mangfoldigheden af sidestillede fragmenter og de muligheder som denne iagttagelse tilbyder. Det er i denne mangfoldighed der etableres nye idéer om verden i læseren. Gennem antydninger af tekster og artefakter uden for værket, opfordres læseren til at se hvordan tekst og handlinger viderekobler og forlænger dets udspring. Tekst har ved læsning en udvækst som ansporer til reanalyser og nytolkninger, og i sidste ende handler denne læsning på
forståelsen af verden. Væk fra det hyperreelle og ind i hændelsernes virkelighed. Vi er rhizomatisk, altså organisk forbundet med teksten og verden, og det hele arbejder på hinanden.

Litteratur
Alma Söderhjelm, en sjutusan till kvinna

Bo Lönnqvist, Alma Söderhjelm. Ett litteraturantropologiskt porträtt. Svenska Folkalkans Vänners biografiserie nr 5, Helsingfors 2013


Bo Lönnqvists förhållande till Alma går emellertid ännu längre tillbaka, till 1967, då han fann en av hennes böcker i ett antikvariat. Ett möte som helt uppenbart drabbade honom, och som nu ett halvsekel senare resulterat i det han kallar ett ”litteraturantropologiskt porträtt”. Han är nämligen angelägen om att inte skriva en konventionell biografi, med kronologisk uppställning och ambitionen att täcka ”ett helt liv”. Han beskriver henne i stället som person, utgående från några centrala aspekter i hennes liv. Till dessa hör hennes många och nära vänskaper, hennes sätt att gjuta liv i de historiska gestalter hon forskar i samt hennes position i gränslandet mellan det svenska, det finska och det franska, mellan det skönlitterära författarskapet, den lättare publicistiken och vetenskapen, och mellan manligt och kvinnligt.

Alma Söderhjelm var nämligen en person med många sidor, precis som Bo Lönnqvist själv. För det är knappast någon slump att han varit så fascinerad av henne; de två är uppenbara syskonsjälar. En drivkraft som ju är allt annat än ovanlig mellan en biograf och hans/ hennes objekt. Ibland blir denna identifikation så stark att Lönnqvist nästan förlorar distansen, låt vara att detta säkert är ett medvetet resultat av hans hermeneutiska metod. Men det gör att läsaren ibland, t.ex. i de många citaten, inte alltid är på det klara med var gränsen går mellan de två. Men det gör förmodligen inte heller författaren.

Ambitionen att bryta ner den ”konventionella” kronologin blir ställvis irriterande eftersom man som läsare trots allt har behov av att ha koll också på de yttre hållhakarna i den beskrivna människans levnadsbana, såsom födelse och uppväxtmiljö, skolgång och studier etc. Nu får man liksom lägga det pusslet själv, på basis av de bitar Lönnqvist lägger fram. Motargumentet är kanske att man borde kunna förvänta sig en viss elementär allmänbildning av läsaren – men det är nog för mycket begärt, är jag rädd.

Alma Söderhjelm var alltså till professionen historiker, med den franska revolutionstiden som specialitet. Under fyra för henne viktiga år i Frankrike samlade hon in material för sin doktorsavhandling (från 1900) om tidningspressen inför, under och efter den franska revolutionen. Men hon skrev också hela tiden annat, i nästan alla genrer: romaner, kåserier, kolumner och memoarer. Efter en sejour vid Helsingfors universitet i början av seklet verkade hon huvudsakligen i Sverige, med undantag av ovannämnda tioårsperiod vid ÅA i Åbo.
I Sverige umgicks Söderhjelm med i stort sett hela den dåtida litterära och kulturella eliten, och räknade flera av de främsta bland sina närmaste vänner. I bokens sista avdelning tecknar Bo Lönnqvist fascinerande porträtt av den varma vänskapen med flera av dessa, såsom filmaren Mauritz Stiller, den konstnärliga prins Wilhelm och författaren Bo Bergman, vilka alla stod Alma mycket nära. Flera av dessa vänner porträtterar hon på ett fascinerande sätt i boken *Mina sju magra år* (1932).

Av alldeles speciell betydelse för Alma och hennes vetenskapliga gärning blev hennes nära vänskap med innehavarna till två gamla svenska slott, Stafsund och Löfstad, i vilkas arkiv hon under långa besöker hade möjlighet att botanisera. Uppdelad på de två slotten fanns bl.a. den unika brevväxlingen mellan den franska drottningen Marie Antoinette och hennes svenska älskare Axel von Fersen, en korrespondens med hög skvallerkoeficient (för att använda ett modernt sätt att uttrycka sig). Att hon så framgångsrikt lyfte fram dessa dokument, och framför allt dechifferade och analyserade breven från Marie Antoinette till revolutionären Antoine Barnave, var, som Lönnqvist konstaterar, ”kanske Söderhjelms allra största vetenskapliga bedrift”, och något som på sin tid väckte enorm uppmärksamhet.

Men hon väckte uppmärksamhet också på många andra sätt, och vägrade att leva ett konventionellt liv. En ”evigt ung fribytare”, som det hette om henne då hon fyllde 60 år. Bo Lönnqvist citerar Olof Lagercrantz, som i sin dagbok beskriver sina möten med Alma: ”En 1700-talsdam har jag känt, Alma Söderhjelm. Kring henne tyckte jag alltid det var full sommar /.../ Hon var en samtaleets kavallerist, ständigt rörlig, ständigt grupperande om sina styrkor, snuddande vid problemen med spetsen av värjan och nästa ögonblick försvunnen för att överrumpla på en annan front /.../ Kvickhet och mod var för henne de högsta dygderna /.../ Att vara tråkig var värre än att vara lastbar.”

Målande, javisst. Och omisskännligen också en beskrivning av hennes levnadstecknare Bo Lönnqvist. Säkert en av orsakerna till att hans bok om henne har en sådan nerv. Också till priset av att den ibland är färligt nära att förlora distansen.

*Thomas Rosenberg*
Joseph Goebbels – onskans krigspropagandist


Den 30 april 1945 tar Adolf Hitler och hustrun Eva livet av sig i Berlinbunkern. Ett dygn senare tar Joseph och Magda Goebbels, efter att ha låtit mörda sina sex barn, likaledes livet av sig och låt även de bränna sina kroppar. Dessa och de sex oförstörda barnkropparna fördes av Röda armén till Sovjetunionen.

Går det att i dag begripa vilken makt Hitler och propagandaoministern Goebbels en gång hade över det tyska folket? Den tyske historikern Peter Longerich, erkänt expert inom forskningen om Förintelsen, försöker i sin biografi över Joseph Goebbels, född 1897, ända på den schablonartade bilden av en man med total kontroll av propagandaapparaten och med en iskall förmåga att skapa samhörighet mellan tyska folket och Hitler.

Gång på gång lyfter Longerich i stället fram bilden av en intellektuellt urspårad, kortvuxen och spenslig man med mindervärdeskomplex på grund av sin klumpfat. Dock med en enorm revanschlystnad och med ett nästan medfött sjukligt stort ego. En självöverskattande streber med en redan i barndomen väl manifesterd narcissism och med en förvrider verklighetsuppfattning gränsande till storhetsvansinne. Hela hans personlighetsstruktur var totalt inriktad på erkännande och framgång, i synnerhet då hos Führern, samt att han själv fick stå i centrum till varje pris.

Och kanske det allra kusligaste. Hans totala psykiska beroende av Hitler som han tillskriv övernaturliga ledaregenskaper, att han var gudasänd. Han svärmar för Führerns stora blå ögon som är ”som stjärnor”. ”Jag älskar min Führer”, upprepas som ett mantra i dagböckerna. Något som Hitler snabbt förstod och cyniskt utnyttjade också i Goebbels privatliv. Hitler hade förälskat sig i Magda men avstod henne av taktiska skäl och tillåt Goebbels att gifta sig med henne och i stället betraktades Hitler som en medlem i familjen med nära förhållande som gudfar till de sex barnen, vilkas förnamn alla började på H. Ofta var Magda ensam gäst, dagar, ibland en vecka, hos Hitler. Makarnas beslut att följa
Hitler i självmordet och att döda sina barn blev en morbid maka-
ber konsekvens av detta triangelförhållande. Goebbels hade varit
Hitlers ersättningsfamilj. När han var död fick ingen medlem av
denna familj finnas kvar heller.

Bland alla kasägare, halvkriminella och slätstrukna människor
som omgav Hitler var Goebbels nog en av de få som tillhörde
intelligentsian. 1922 doktorerade han i litteratur vid universitetet
i Heidelberg. Han skrev också mängder av dikter, romaner och
teaterpjäser. 1923 började han skriva dagbok som löpte ända fram
till krigsslutet, mer än 30 000 handskrivna blad. I dag är de sam-
lade i 32 mäktiga band och utgör den främsta primärkällan till
Longerich biografi. Dagbokens yttersta syfte: att med förälskad
självöverskattning dokumentera sina egna förljugna framgångar.

Men kapacitet fanns. Han hade en sömngångaraktig känsla
för propagandans möjligheter, med flera bestående innovationer
som exempelvis gallupliknande opinionsundersökningar följa av
specialbearbetning av nyckelgrupper i valmanskåren. Detta skru-
pelfria spel på opinionen var en inte oviktig nyckel till NSDAP: s
framgångar.

Longerich har valt att skildra Goebbels liv i tre roller: som
den misslyckade författarens och intellektuelles väg till agitator,
att som propagandaminister ge medier och kulturliv en likrikt-
ning och slutligen hans roll som krigspropagandist och det ”totala
krigets” främste förkämpe, vilket förvandlade honom till en av vår
tids värsta förbrytare.

Författaren har fått en del kritik från forskarkolleger för hur
han har utnyttjat Goebbels dagböcker. Att han på ett ganska ytligt
och okritiskt sätt använt och fört vidare de halvglögen, obevärda
utsagor och överdrifter som vidläder dagböckerna och mot vilka
författaren lutar sig tungt i sin framställning. En historiker är
sällan bättre än sitt ämne och aldrig bättre än sitt källmaterial.
Man ser tyvärr alltför lite av en seriös forskares självklara förhör-
ningssätt: att ständigt kritiskt värdera, skeptiskt ifrågasätta och
relevansanalysera det spretiga dagboksmaterialet.

Men dessa invändningar till trots, författarens biografi är en
storlagen berättelse om en liten mans intellektuella och mänskliga
haveri. Vi får på köpet också en grundläggande, skarpsinnig och
skicklig analys av nazismens framväxt och hur denna ideologiska
därskap ledde till att Hitler, med god hjälp av Goebbels, drev sitt eget folk rakt ner i avgrunden – mot ett fasansfullt Götterdämmerung även för övriga världens länder och folk.

Christer Nilsson

Här stiger alltså böcker som av samtidens kallats ”konfettaskar” och ”typografiska läckerbitar” in i en ny tolkningsram. Detta sker eftersom Druker placar Billows bilderböcker i ett större sammanhang, som del av en dynamisk samhällsomvandling då grafisk formgivning var viktig i uttryckandet av en modern barn- doms- och familjeidyll. Denna ideologi hängde tätt samman med folkhemsbygget och realiserades i bilderböcker som stod för ett modernistiskt samhällsprojekt.


Det hettar till då Druker visar hur Billow och Vang Nyman skildrar samma motiv, Kungsgatans torn i Stockholm, men med diametralt olika grepp, då det gäller statiskhet eller plasticitet hos själva byggnaderna och var bildens barn är placerade. Druker pekar på att Billows persongalleri ofta vänder blicken mot barnläsaren samt att hon använder sig av subjektivt perspektiv, nämligen att betraktaren ser ryggarna på personerna och därmed delar blick med dem vilket innebär ett bildberättande som i hög grad involverar läsaren. Eva Billow reducerar ständigt, hon använder svart kontrastfärg mot några utvalda färger. Provtryck, färgprover och annat sparar hon minutiöst. Billow var även verksam vid Tekniska


*Mia Österlund*
Denna bok, författad av professorn i statsvetenskap Joakim Ekman och läraren i svenska och samhällskunskap Lina Pilo, riktar sig till studenter på lärarutbildningen och på samhällsvetenskapliga utbildningar som har intresse av politisk socialisation genom skolan. Även om boken främst riktar sig till en svensk publik är innehållet relevant också utanför Sverige. Dess huvudsakliga frågeställning är vilket ansvar skolan har för att utbilda ungdomar till fullbordiga demokratiska medborgare och på vilket sätt den bäst kan leva upp till detta ansvar.

det nödvändigt att beakta yttre och individuella faktorer för att förstå slutresultaten.

Del 2 består av kapitlen 4 och 5, och här problematiseras för- utsättningarna för demokratiarbetet i skolan. Kapitel 4 utgör på många sätt det centrala stycket i boken eftersom det ger en översikt över olika aspekter av skolans arbete med demokratifrågor i form av demokratiska värderingar, färdigheter och kunskaper. Detta inbegriper en genomgång av forskning kring skolans förhållande till hemmet och omvärlden i form av mera konkreta aspekter såsom jämställdhet och makt. Kapitlet belyser härigenom skolans möjlighet för att ge alla elever samma medborgarkompetenser i en situation där skolorna blir allt mer olika. Kapitel 5 ger mera konkret stöd i form av förslag till praktiska övningar som kan hjälpa läraren i undervisningen och samtidigt synliggöra olika vägval och deras konsekvenser för ungdomens demokratiska socialisation.

Sista delen består av det avslutande kapitlet 6 som innehåller en sammanfattande diskussion av hur idealen för den demokratiska medborgaren ser ut och på vilket sätt skolan kan bidra till att skapa demokratiska medborgare i dagens samhälle.

Bokens styrka ligger i dess förmåga att nyansera synen på vad demokrati är och vad vi kan förvänta oss av skolan när det gäller socialiseringen av unga medborgare. Boken ger en noggrann introduktion till demokratiteorin inom statsvetenskapen och författarna diskuterar på ett mångsidigt sätt vad vi kan förvänta oss av skolan.

Det som saknas är en diskussion av om skolan faktiskt har levtt upp till styrdokumentens vackra formuleringar. Författarna hävdar att den svenska skolan enligt styrdokumenten förväntas utbilda ungdomarna i en deltagardemokratisk anda. Även om jag själv inte har gått i den svenska skolan är det min erfarenhet att undervisningen i praktiken ofta bygger på en uppfattning enligt vilken medborgaren inte är inblandad i de faktiska politiska beslutena annat än via valen. Synen på vad politik är blir därmed onödig snäv, vilket kan medverka till att främmandegöra ungdomarna inför politiken.

Inom forskningen har det väckt bekymmer att unga medborgare i allt fler demokratier, inklusive Sverige och Finland, i förhållande till de äldre generationerna är mindre benägna att rösta i
valen, bli medlemmar i de politiska partierna och vara intresserade av politik. Men på samma gång visar undersökningar att många ungdomar är intresserade av politiska frågor när det gäller ämnen som miljö, mänskliga rättigheter och globalisering. Och ungdomar deltar inte nödvändigtvis mindre i politiska aktiviteter, men deras deltagande tar sig nya uttryck såsom politisk konsumtion och aktiviteter på Internet. Det är alltså politikens form snarare än politiska handlingar som ungdomarna tar avstånd från.

Detta är författarna fullt medvetna om, men de argumenterar ändå för att det räcker med att ge ungdomarna möjlighet och redskap för engagemang, inte nödvändigtvis att främja ett aktivt medborgarskap. Och författarna har säkert en poäng i att det inte bara är skolans ansvar att skapa demokratiska medborgare. Men man kan nog ändå fråga sig om skolan inte kan göra mera än vad den gör nu, eller åtminstone göra det bättre, genom att fokusera mera på praxis istället för på abstrakta principer. I stället för att nöja sig med att beskriva hur den representativa demokratin borde fungera kunde undervisningen i högre grad rikta sig mot att lära ut hur demokratin fungerar i praxis och hur politiska frågor finns överallt i samhället och är möjliga att påverka i vardagen. Med andra ord: Om målet är att skapa engagerade och kunniga medborgare med en aktiv roll i samhällsdebatten är det kanske viktigare att lära ut hur man anordnar demonstrationer än att beskriva remissförfarandet i riksdagen.

Här blir boken ibland lite svävande eftersom författarna nöjer sig med att påpekta skolans begränsningar istället för dess potentiella nya möjligheter. Trots detta är boken att rekommendera för alla med intresse av skolans roll i skapandet av en levande demokrati.

Henrik Serup Christensen
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